



**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS**  
**JEGYZŐJE**

**Ikt.sz.:** 903.825-16/2018.

**Üi.:** Földi László / V.M.

**ÉTDR azonosító:** 201800021839

**ÉTDR iratazonosító:** IR-000307460/2018

**Tárgy:** Sajószöged Község  
Önkormányzata bölcsőde  
építési engedélye

## **H A T Á R O Z A T**

A **Sajószöged Község Önkormányzata** (3599 Sajószöged, Ady Endre u. 71.) [továbbiakban: építtető] részére engedélyt adok az **Sajószöged, Mátyás Király u. 10. sz., 383 hrsz.-ú** ingatlanon **bölcsőde épület építésére** a jelen határozattal jóváhagyott engedélyezési tervek alapján az alábbi kikötések mellett:

**1. Települési önkormányzat polgármesterének I/138-12/2018 sz. településképi véleménye:**

Sajószöged Község Önkormányzat településképiének védelméről szóló 6/2018.(V.02.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 28.§-a felhatalmazása alapján alulírott dr. Gulyás Mihály polgármester kijelentem, hogy a 3599 Sajószöged Mátyás király út 10. (hrsz: 383) alatti ingatlanon megvalósítandó „Zöld sziget bölcsőde” építészeti-műszaki dokumentációja (tervező: Görzsöny Gábor- Flott-Építő Kft.- 3580 Tiszaújváros Erzsébet tér 30.) az Ör. 29.§-ában meghatározott településképi véleményezési szempontoknak megfelel.

2. Az építtető az építési munkát csak a véglegessé vált építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet, betartva a vonatkozó jogszabályok előírásait.
3. Ezen építési engedély a véglegessé válásától számított 3 évig hatályos, kivéve, ha az építési tevékenységet ezen idő alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építés tevékenység megkezdésétől számított 5 éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik, vagy a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építésügyi hatóság azt jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította.
4. Az építtető az engedély érvényességi idejének lejártá előtt
  - mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló jogszabályok nem változtak meg,
  - vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti,
  - vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,

- vagy megkezdett építési tevékenység esetén
- ha a legalább szerkezetkész állapotú építmény, építményrész szabályos, és
- az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült, és
- a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 19. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott határnapot, kérheti legfeljebb két alkalommal, egy-egy évre az engedély érvényességének meghosszabbítását.

5. A véglegessé vált építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény

aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,

ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,

ac) tartószerkezetének rendszerét,

ad) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,

b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Az eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

6. Az építési engedélytől és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációtól eltérni csak az építés hatóság külön engedélyével szabad. Az engedélytől eltérően végzett építési munka építésrendészeti jogkövetkezményeket von maga után.

7. **A kivitelezési tevékenység csak az elektronikus építési napló megnyitását követően kezdhető meg.**

8. Kivitelező az építőipari kivitelezési tevékenység gyakorlására - jogszabályban meghatározottak szerint - jogosult természetes vagy jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság lehet.

9. A kivitelezési tevékenység csak a követelményeknek megfelelő felelős műszaki vezető irányításával végezhető, betartva a kivitelezésre vonatkozó előírásokat.

10. Felelős műszaki vezető csak a névjegyzékébe felvett és abban az építményfajta, valamint a szakterület megjelölésével szereplő személy lehet.

11. A 191/2009. (IX.15.) sz. Korm. rendelet szerint építtetői fedezetkezelőt szükséges alkalmazni abban az esetben, ha az építési munka a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik és értéke 90 millió Ft-ot eléri, vagy meghaladja, valamint ha a közbeszerzési törvény

hatálya alá nem tartozó, de a közbeszerzési törvény szerinti közösségi értékhatárt elérő, vagy azt meghaladó - az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított - építőipari, kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

12. A 191/2009. (IX.15.) sz. Korm. rendelet szerint a tervezett építési munka kivitelezése során kivitelezési terv szükséges, melynek tartalmát ugyanezen rendelet szabályozza.

13. **Az alábbi szakhatósági előírások betartása kötelező:**

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, és Állategészségügyi Osztály BO-071/ÁÉ/01517-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:

**Sajószöged Község Önkormányzata 3599 Sajószöged, Ady Endre u. 71. szám alatti építetű által 3599 Sajószöged, Mátyás király u. 10.- 383 hrsz. - alatti ingatlanon, létesítendő bölcsöde építési engedélyezési eljárásában. A bölcsöde épületében kialakítandó melegítő-tároló konyhára vonatkozóan a Mezőkövesd Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályának**

**szakhatósági hozzájárulását élelmezés higiéniai szempontból megadom.**

A szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütűgyi Osztály BOT/02/532-1/2018. számű szakhatósági állásfoglalása:

Címzett 903825-7/2018. iktatószámű kérelmére, Görzsöny Gábor tervezű, 2018. márciusi keltezésű, azonosítószám nélküli terve, valamint a Sajószöged Községi Önkormányzat Címzetes Fűjegyzűje (3599 Sajószöged, Ady Endre út 71.), 2018. jűnius 11-én kelt, I/1191-3/2018. számű közűtkezelűi hozzájárulásának figyelembe vételével, a tárgyi ingatlanon, Sajószöged, Mátyás király u. 10. sz. 383. hrsz.-ű ingatlanon bölcsöde épűlet építűsének engedélyezűsi eljárásához a

#### **SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁST**

az alábbi fenntartások mellett megadom.

- A gépkocsik leállását biztosító parkoló területet a tervezettek szerint, a tervdokumentáció szerinti, Sajószöged, 383. hrsz.-ű alatti ingatlanon kell közforgalom elűl elzárta - azaz kapuval, táblázással, sorompóval, vagy jelzőűrrrel stb., kell megvalósítani. (Közforgalom elűl elzárta közlekedűsi létesítműnyek kiépítűse nem közlekedűsi hatósági hatáskűrbe tartozik.)
  - Kötelezőűrűvűnyel betartandók a Sajószöged Községi Önkormányzat Címzetes Fűjegyzűje (3599 Sajószöged, Ady Endre út 71.), 2018. jűnius 11-én kelt, I/1191-3/2018. számű közűtkezelűi hozzájárulásának elűírásai.
  - Az utak építűsének, forgalomba helyezűsének és megsűntetűsének engedélyezűsérűl szűlű 93/2012 (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) alapján, amennyiben közforgalom száműra megnyitott közlekedűsi létesítműny kerűl megsűntetűsre, vagy közforgalom száműra megnyitott közlekedűsi létesítműny kerűl kialakításra, akkor az a hatóságunknál engedűly köteles.
  - Az építűs során a közutak területűe rakodásra, tárolásra, nem vehetű igénybe.
- Ha közforgalom száműra megnyitott közlekedűsi létesítműnyként kerűl megvalósításra, akkor arra hatóságunktűl kell építűsi engedűlyt kérni, a R. szerinti mellékletek becsatolásával.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály  
BO-07/NEO/01872-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:

**Sajószöged Község Önkormányzata** (székhely: 3599 Sajószöged, Ady Endre út 71.) – építető képviselőjében a FLOTT-ÉPÍTŐ Kft. (3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 3.) felelős vezetője: Görzsöny Gábor (3580 Tiszaújváros, Örsi út 100. 2/8.) meghatalmazott kérelmére a Sajószöged, Mátyás király út 10. sz., 383 hrsz-ú ingatlanon tervezett bölcsőde építési engedélyének kiadásához – a benyújtott dokumentáció alapján – közegészségügyi szempontból mint **szakhatósági**

#### **h o z z á j á r u l o k**

az alábbi feltétellel:

1. A vízhálózat fertőtlenítését követően a víz bakteriológiai laboratóriumi vizsgálata, – megfelelő laboratóriumi vizsgálati eredmény szükséges.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/08/MM/2914-2/2018. számú szakhatósági  
állásfoglalása:

**Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály- Építési és Környezetvédelmi Osztály** által megküldött, és Hatóságomhoz 2018. július 11. napján ÉTDR rendszeren beérkezett, fenti hivatkozási számú megkeresés alapján, a Sajószöged Községi Önkormányzata (3599 Sajószöged, Ady Endre u. 71.) kérelmére a **Sajószöged, Mátyás király u. 10. sz. 383 helyrajzi számú ingatlanon bölcsőde épület építési engedélyezéséhez – mint szakhatóság – műszaki-biztonsági szempontból**

#### **h o z z á j á r u l o k .**

**Előírásaink:**

1. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények **(nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gázfogyasztó berendezések, villamos berendezések illetve felvonók)** létesítésére, használatbavételére illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál **külön engedélyezési eljárást** kell lefolytatnia.
2. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 35. sora, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm.

rendelet 12. és 13. §-a, a Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat hatályba léptetéséről szóló 8/2001. (III. 30.) GM rendelet 4. és 5. §-a, és a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet értelmében, Hatóságunkat az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban az üzembe helyezés vagy használatba vételi eljárás során, az erősáramú villamos berendezések szabványossági felülvizsgálata, az érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálat és a villámvédelem szabványossági felülvizsgálata jegyzőkönyveivel, valamint a megvalósult villamos állapotot tartalmazó dokumentumokkal, belső felülvizsgálatok ellenőrzése vonatkozásában szakhatósággént meg kell keresni.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, a jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

B-A-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35550/836-1/2018. ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

Sajószöged Községi Önkormányzat (székhely: 3599 Sajószöged, Ady Endre út 71. sz.) megbízásából a FLOTT-ÉPÍTŐ Kft. építész tervezője Görzsöny Gábor ÉTDR felületen történő megkeresése alapján a 3599 Sajószöged, Mátyás király út 10. szám alatti 383 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló bölcsőde létesítéséhez tűzvédelmi szempontból az alábbi

#### **feltételekkel járulok hozzá:**

1. A betervezett – és beépítendő – építési termékek, építményszerkezetek rendelkezzenek a tűzvédelmi tervfejezetben meghatározott követelmények teljesítését igazoló irattal, melyet a használatbavételi eljárás során teljes körűen be kell mutatni.
2. A mértéktartó tűzszakasz alapterülete ( $393,23 \text{ m}^2$ ) alapján a szükséges oltóvíz intenzitás  $1200 \text{ l/perc}$ , amit legalább másfél órán keresztül biztosítani kell.
3. Amennyiben az épület 100 méteres környezetében nem áll rendelkezésre a szükséges oltóvíz mennyiség, de az vízvezetékéből kinyerhető, abban az esetben azt föld feletti tűzcsap(ok) kiépítésével kell biztosítani.
4. A tűzoltáshoz szükséges oltóanyag biztosítása érdekében, amennyiben vízvezetékéből nem nyerhető ki az oltóanyag, abban az esetben oltóvíz tározót kell létesíteni, ami nem lehet kisebb a földfeletti tűzcsap vízhozama és az előírt  $108 \text{ m}^3$ -es tűzoltóvíz tározó különbözetétől (de min.  $30 \text{ m}^3$ -nek kell lennie), és nem lehet 200 méternél távolabb a védeni kívánt építménytől.
5. A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét – a szabvány mellékleteit figyelembe véve – dokumentálni szükséges.

6. Villámvédelem létesítése esetén, az épületek használatbavételi eljárásáig a villámvédelmi kiviteli tervet és az alapján végzett első felülvizsgálati jegyzőkönyvet be kell mutatni.
7. Az épület tetőfödémére tervezett napelem modulok közvetlen közelében, a DC oldalon villamos távműködtetésű és kézi lekapcsolási lehetőséget kell kialakítani. A távkioldó egység kapcsolóját az építmény villamos tüzeseti főkapcsolója közvetlen közelében kell elhelyezni, a kapcsoló felett „napelem lekapcsolás” feliratot kell elhelyezni.
8. A tárgyi épületbe tervezett falburkolat, mennyezetburkolat, padlóburkolat a vonatkozó előírások alapján kell, hogy kialakításra kerüljenek.

A szomszédos lakóépületektől legalább az alábbi tűztávolságot kell megtartani:

- NAK mértékadó kockázati osztályba sorolt épületektől: **6 méter**

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatának helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

#### 14. Egyéb kikötések:

Sajószöged Községi Önkormányzat Címzetes Főjegyzőjének I/1191-3/2018. számú közútkezelői hozzájárulása:

A Flott-Építő Kft.. (3580 Tiszaújváros Erzsébet tér 30. fsz. 3.) kérelmére, közút nem közlekedési célú igénybevételéhez a közútkezelői hozzájárulást megadom a következő feltételekkel:

I. A létesítménnyel kapcsolatos adatok:

Munka címe: „Zöld sziget bölcsőde” építése

Tervező: Görzsöly Gábor

Az érintett közút helyrajzi száma: 394 hrsz.

Általános előírások

1. A munkát úgy kell végezni, hogy az a közúton, illetve járdán közlekedőket indokolatlanul ne akadályozza, a személy- és vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse.
2. A munkával érintett területek fenntartásáért, az esetlegesen bekövetkező károkért az eredeti állapot visszaállításáig az igénybevevő anyagilag és büntetőjogilag is felelős.
3. A közutat és tartozékait föld-, gép-, szerszám- és anyagtárolásra felhasználni nem szabad.

4. A közút vízelvezető rendszerének működőképességét az építés alatt is folyamatosan biztosítani kell. A sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag eltakarításáról a kivitelezőnek folyamatosan gondoskodnia kell.
5. Ha a nem közlekedési célú igénybevétel miatt a helyreállítás befejezésétől számított három éven belül a közúton süllyedés vagy más hiba keletkezik, az igénybevevő – amennyiben lakóhelye vagy székhelye időközben ismeretlenné válik, a közút területén (alatt) elhelyezett létesítmény tulajdonosa (üzemeltetője) – köteles azt kijavítani.
6. A létesítmény fenntartásáról és tisztán tartásáról a közút állagának sérülése nélkül, a forgalom zavartalan biztosítása mellett, a létesítmény tulajdonosának (üzemeltetőjének) kell gondoskodni.
7. A közúton lévő műtárgy, geodéziai jel, illetve úttartozék megrongálódásából származó károkért – büntetőjogi felelősség terheli.
8. Amennyiben a jelen hozzájárulás alapján elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt a közút igénybevétele ismételten szükségessé válik, a munkálatok elvégzéséhez közútkezelői hozzájárulásomat ismét meg kell kérni. A közúttal kapcsolatos munka költsége a közút tulajdonosára, illetve kezelőjére nem hárítható át.
9. A létesítmény megszüntetése, vagy felhagyása esetén a létesítmény tulajdonosának, a közutat saját költségén kell az eredeti állapotba visszaállítani.
10. Jelen hozzájárulás nem mentesít a munka elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek, közmű tulajdonosi hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.
15. Amennyiben az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, lőszer, robbanóanyag, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni és a lelőhelyet hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
16. Az építési tevékenység eredményeként megvalósult építmény csak a véglegessé vált **használatbavételi engedély alapján vagy tudomásulvételt követően** vehető használatba. A használatbavételi engedélyt, vagy tudomásulvételt az építtetőnek az építésügyi hatóságtól az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor - a használatba vétel előtt - kell megkérnie.

17. Felhívom figyelmét, hogy az épület a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható!
18. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
19. Az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési munkák befejezésétől számított 30 napon belül az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési eszközöket, az építés során használt felvonulási épületeket el kell szállítania, a környezet és terep felszínét eredeti, illetőleg engedélyezett állapotba kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.
20. A kivitelezés során keletkezett építési törmeléket és egyéb települési hulladékot csak a kijelölt lerakóhelyen lehet elhelyezni. Ennek megtörténtét a használatbavételkor igazolni szükséges!
21. Ezen építési engedély az esetleges polgári jogvitákat nem dönti el, és nem mentesít egyéb jogszabály szerint szükséges, más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
22. Az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési munkák befejezésétől számított 30 napon belül, de legkésőbb a használatbavételi kérelem benyújtásáig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési eszközöket, az építés során használt felvonulási épületeket el kell bontani, szállítania, a környezet és terep felszínét eredeti, illetőleg engedélyezett állapotba kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetni.
23. Felhívom továbbá figyelmét, hogy az épület a 7/2006. (V.24.) TNM. rendelet, és a 176/2008. (VI.30.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület, melyre vonatkozóan
  - a hatóságok használatára szánt vagy a tulajdonukban lévő épület esetében **2018. december 31-ig**,
  - egyéb épület esetében **2020. december 31-ig**

**az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.**

**A meghatározott határnapot követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.**

Ezen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a döntésből közvetlenül adódó jog-, vagy érdeksérelemre való hivatkozással a B-A-Z. Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de hatóságomhoz 2 példányban benyújtandó 30.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni, mely elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben is [ÉTDR-ben] előterjeszthető.

A fellebbezést indokolni kell, abban nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.



## INDOKOLÁS

Nevezett tárgyban jelölt kérelemmel fordult az I. fokú építésügyi hatósághoz. Kizárási ok miatt a B-A-Z Megyei Kormányhivatal BOD/01/00472-2/2018. sz. végzésével eljáró hatóságként Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki. A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítást nyert, hogy a kérelem tartalmazza a jogszabályban előírt mellékleteket.

Az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel az építésügyi jogszabályokban előírt tartalmi és szakmai követelményeknek, a dokumentációt megfelelő tervezési jogosultsággal rendelkező tervező készítette.

Az ingatlan a település hatályos Szabályozási Terve szerint Vt-4 jelű településközpont vegyes besorolású területen helyezkedik el.

A tervezett építési munka a Szabályozási Terv vonatkozó helyi építési szabályzat előírásainak megfelel.

A tervezett építmény-építési munka megfelel az általános érvényű és eseti szakhatósági előírásoknak. A megtartott helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy a tervezett építési munka a környezetébe illeszkedik, illetőleg azt a megengedettnél nagyobb mértékben károsan nem terheli.

### ***Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták:***

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, és Állategészségügyi Osztály BO-071/ÁÉ/01517-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője fenti hivatkozású ügyiratában élelmiszer-higiéniai szempontból szakhatósági állásfoglalást kért hatóságunktól a 3599 Sajószöged, Mátyás király u. 10.–383 hrsz. - alatti ingatlanon létesítendő bölcsőde építési engedélyezési eljárásban, melegítő-lálató konyha kialakítására vonatkozóan.

A becsatolt tervdokumentáció alapján, a tervezett létesítmény megfelel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, az élelmiszerhigiénéről szóló 852/2004/EK rendelet, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendeletben előírt nemzeti és közösségi jogi élelmiszerhigiéniai követelményeknek.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 4. táblázat 25. pontja, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § f) pontja és a 14. § (5) bekezdés határozza meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55 § (2) bekezdése szerinti tartalommal hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 16/A. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése szerint.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó rendelkezéseket a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdése tartalmazza.

A fellebbezés indokolásáról az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Ütügyi Osztály BOT/02/532-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A fenti feltételeket az ügyi érdekek érvényre juttatására és a közlekedés biztonsága érdekében írtam elő. A szakhatósági hozzájárulást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján eljárva, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt), (9) és (9a) bekezdése és a 47. § 8. pontja alapján adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakítása folytán a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. (1) bekezdése, s a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ügyekben, valamint ha kormányrendelet másként nem rendelkezik közlekedési hatóságként első fokon Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya jár el.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét jelen ügyben a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja, (1a), (5a) bekezdései, a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. melléklete, 44. § (1) bekezdése b) pontja, illetékességét a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály  
BO-07/NEO/01872-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

**Sajószöged Község Önkormányzata** (székhely: 3599 Sajószöged, Ady Endre út 71.) építető, képviselőjében a FLOTT-ÉPÍTŐ Kft. (3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 3.) felelős vezetője: Görzsöny Gábor (3580 Tiszaújváros, Örsi út 100. 2/8.) meghatalmazott Osztályomhoz 2018. július 9-én ÉTDR rendszeren keresztül érkezett (ÉTDR azonosító: 201800021839) kérelmében a Sajószöged, Mátyás király út 10., 383 hrsz-ú ingatlanon tervezett bölcsőde építési engedélyezési eljáráshoz előzetes szakhatósági hozzájárulást kért.

Sajószöged, Mátyás király út 10. sz. 383 hrsz-ú ingatlanon bölcsőde építését tervezik. Az ingatlan a hátsókerthöz keresztül kapcsolata van település óvodájával, egy „egységet” képezve azzal. A teraszok épített, motoros árnyékolással védettek. Az épületben két csoportszoba kerül kialakításra, külön átadó, raktár és fűresztő-biliztető helyiségekkel. Az utcáfronti épületrészben egy melegítő konyha is helyet kap. A fogyasztói edények mosogatása, szárítása és tárolása a mosogató helyiségben történik. A tisztítószer-ek és eszközök tárolására szolgáló külön takarítószer tároló helyiségben vízvételi hely is kialakításra kerül. A dolgozók részére szociális helyiségek, valamint öltöző-zuhanyzó blokkok biztosítottak. Az ivóvíz biztosítása az utcai gerincvezetékre, a keletkező kommunális szennyvíz elvezetése az ingatlan előtti szennyvízhálózatra történő rácsatlakozással biztosított.

A kérelmező az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. §, 2. § és 1. számú melléklet XI.19. pontja alapján a 8.700 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Fentiekre tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörben, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömnél fogva, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §. (1) bekezdésében, 5. §, valamint 2. számú mellékletében meghatározott illetékességemben eljárva, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás alapjául az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55 §. előírásai szolgálnak.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, a szakhatósági döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérési- és Műszaki Biztonsági Osztály BO/08/MM/2914-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály- Építési és Környezetvédelmi Osztály a tárgyi ügyben azzal kereste meg Hatóságomat, hogy hatáskörömbé tartozóan szakhatósági állásfoglalást adjak ki, a Sajószöged, Mátyás király u. 10. sz. 383 helyrajzi számú ingatlanon bölcsőde épület építési engedélyezési eljáráshoz.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 35. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12., 13. §-a és a 14. § (1) bek., a (2) bek. l) pontja a 22. §-a és a rendelet 1. sz. melléklete, állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

B-A-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35550/836-1/2018. ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

FLOTT-ÉPÍTŐ Kft. (3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 30.) építész tervezője Görzsöny Gábor kérelmére indult 3599 Sajószöged, Mátyás király út 10. szám alatti 383 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló bölcsőde létesítésének engedélyezési ügyében előzetes szakhatósági állásfoglalás céljából 2018. április 16. napján ÉTDR felületen keresztül megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső által benyújtott tűzvédelmi műszaki leírás, valamint az építési engedélyezési terv felülvizsgálata alapján – FLOTT-ÉPÍTŐ Kft. építész tervezője: Görzsöny Gábor (É-05-0241), szerkesztőtervező: Kiss Imre (T-T/09-0829), tűzvédelmi szakértő: Gabóczi Tibor, (I-236/2017) – a létesítéshez feltételekkel hozzájárultam.

**A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:**

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 4. § j) pontja alapján „építési termék: minden olyan termék vagy készlet, amelyet azért állítottak elő és hoztak forgalomba, hogy építményekbe vagy építmények részeibe állandó jelleggel beépítsék, és amelynek teljesítménye befolyásolja az építménynek az építményekkel kapcsolatos alapvető követelmények tekintetében nyújtott teljesítményét;”

A Ttv. 13. § (1) bekezdése alapján „*Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.*”

A 305/2011/EU rendelet I. fejezet 2. cikk 1. pontja alapján „*építési termék: bármely olyan termék vagy készlet, amelyet azért állítottak elő és hoztak forgalomba, hogy építményekbe vagy építmények részeibe állandó jelleggel beépítsék, és amelynek teljesítménye befolyásolja az építménynek az építményekkel kapcsolatos alapvető követelmények tekintetében nyújtott teljesítményét.*”

A Ttv. 4. § m) pontja alapján „*teljesítménynyilatkozat*: az építési termék gyártója által kiállított olyan dokumentum, amely az építési termék teljesítményét a termékre vonatkozó műszaki előírásnak megfelelően, hitelesen igazolja”.

2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 72. § (1), (3) bekezdése alapján: „Tűzoltás céljára a szükséges oltóvíz-intenzitást a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján a 8. mellékletben foglalt 1. táblázat szerint kell meghatározni.”

Az OTSZ 8. melléklet 1. táblázata alapján: „*A mértékadó tűzszakasz területe nagyobb, mint 300 m<sup>2</sup>, de legfeljebb 500 m<sup>2</sup>, a szükséges oltóvíz intenzitás 1200 l/perc.*

(3) Az oltóvizet folyamatosan – a létesítmény mértékadó tűzszakaszára – a mértékadó tűzszakaszt befogadó kockázati egység kockázati osztálya függvényében

c) *KK osztály esetén legalább másfél órán keresztül, kell biztosítani.*”

3. Az OTSZ 270. § (1) bekezdés alapján: „*Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét.* A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz víztározóról és vízvezetéről együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízvezetetről kiveendő vízmennyiségre vonatkozik.”

Az OTSZ 75. § (1) bekezdés alapján: „*Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.*”

4. Az OTSZ 73. § (1) bekezdés alapján: „*A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.*”

Az OTSZ 82. § (1) bekezdés alapján: „A víztároló befogadóképessége nem lehet kisebb 30 m<sup>3</sup>-nél, alsó szintje pedig legfeljebb 7 méterrel lehet mélyebben a talajszintnél.

(3) A víztároló és a védeni kívánt építmény, szabadterület közötti távolság nem haladhatja meg a 200 métert. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.”

5. Az OTSZ 1. § (2) bekezdése és az MSZ HD 60364-6 szabvány 61. fejezete alapján „*a villamos berendezés szemrevételezéssel és vizsgálattal végzendő első ellenőrzésére vonatkozó követelményeket adja meg, annak ésszerű megvalósíthatóság keretein belül történő meghatározására, hogy az megfelel-e a HD 60364 más részeiben megadott követelményeknek, továbbá megadja az első ellenőrzés eredményeiről készült jelentésre vonatkozó követelményeket is.* Az első ellenőrzést az új berendezések szerelésének befejezése után vagy a meglévő berendezések bővítésének, illetve megváltoztatásának befejezése után kell elvégezni.”

6. Az OTSz 4. § (2) bekezdése 110. alapján: „E rendelet alkalmazásában norma szerinti villámvédelem: az MSZ EN 62305 szabvány szerint kialakított villámvédelmi rendszer,”

Az OTSz 140. § (1) bekezdése alapján: „Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén *a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell biztosítani,*”

Az OTSz 281. § (1) bekezdése b) pontja alapján: „*A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát a létesítést követően az átadás előtt kell elvégezni.*”

– Az OTSz 141. § a) pontja alapján „A villámcsapások hatásával szembeni védelem megfelelő, ha a villámvédelmi kockázatelemzéssel meghatározott, egy évre vetített kockázat az emberi élet elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint  $10^{-5}$ , a közszolgáltatás kiesésére és a kulturális örökség elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint  $10^{-4}$ ”.

7. Az OTSZ 87. § (1-3) bekezdései alapján „*A napelem modulok közvetlen közelében, a DC oldalon villamos távműködtetésű és kézi lekapcsolási lehetőséget kell kialakítani. A távkioldó egység kapcsolóját az építmény villamos tűzeseti főkapcsolója közvetlen közelében kell elhelyezni. A kapcsoló felett „napelem lekapcsolás” feliratot kell elhelyezni.*”

8. Az OTSZ 38. § (3-4) bekezdése alapján „Az oktatási, *nevelési önálló rendeltetési egységet a többi rendeltetési egységtől tűzgátló építményszerkezettel kell elválasztani.*

*A gyermekek elhelyezésére, huzamos tartózkodására szolgáló helyiség*

a) *falburkolata KK osztály esetén legalább B-s1, d0, MK osztály esetén legalább*

*A2-s1,d0 tűzvédelmi osztályú,*

b) *mennyezetburkolata KK osztály esetén legalább B-s1, d0, MK osztály esetén legalább A2-s1,d0, tűzvédelmi osztályú,*

c) *padlóburkolata KK és MK osztály esetén legalább B<sub>f</sub>-s1 tűzvédelmi osztályú és”*

Tűztávolság meghatározása az OTSZ 3. melléklet 1. táblázata alapján:

Az épület mértékadó kockázati osztálya	A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha a B épület mértékadó kockázati osztálya			
	<b>NAK</b> (szomszédos lakóépületek)	<b>AK</b>	<b>KK</b>	<b>MK</b>
<b>NAK</b>	3	5	6	7
<b>AK</b>	5	6	7	8
<b>KK</b>	6	7	8	9
<b>(Bölcsőde épület)</b>				
<b>MK</b>	7	8	9	10

A fentiek alapján a megépülő közepes mértékadó kockázati osztályba (KK) sorolt bölcsőde épület és a környezetében lévő lakóépületektől legalább **6 méter** tüztávolságot szükséges tartani.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A szakhatóság a részére megállapított határidőt nem lépte túl, az 2018. május 01. napján jár le.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építési ügyek 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A kérelmezőt az illetéktörvényben lerótt illeték, valamint a szakhatóságok eljárási díján kívül egyéb eljárási költség nem terhelte.

A települési önkormányzat polgármestere I/138-12/2018. településképi véleményezését figyelembe véve, az abban foglaltaknak megfelelően döntöttem.

A település nem rendelkezik a településképi véleményezési eljárást szabályozó helyi rendelettel, önkormányzati főépítést nem alkalmaz, helyi építészeti-műszaki tervtanácsot nem működtet, ezért az eljárás során ezek figyelembevétele nem volt lehetséges.

Az ügyféli kör megállapítása a **312/2012.(XI.08.) sz. Korm. rendelet** 4.§-a és **az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény** alapján került megállapításra, amely során az építéssel érintett ingatlan tulajdonosai vizsgálat nélkül míg az építési munkával érintett ingatlannal szomszédos ingatlan rendelkezni jogosultjai közül azokat tekintetem ügyfélnek, akinek jogát jogos érdekeit a tervezett építési munka érintheti.

Rendelkező részbeni döntést **az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény**, az **1997. évi LXXVIII. törvény**, a **253/1997.(XII.20.) sz. Kormány rendelet**, a **312/2012.(XI.08.) sz. Korm. rendelet**, valamint a **10/2013. sz. Önk. rendelet**tel elfogadott Sajószöged Építési Szabályzatáról és Szabályozási terve és az érvényben lévő egyéb jogszabályi előírások figyelembevételével hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építés-felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló módosított **343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet** 1.§. (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr., 112.§-a, alapján biztosítottam.

A fellebbezési lehetőséget **az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény**, **116.§ (1)-(2) bekezdései** alapján adtam meg.

A fellebbezés indoklási kötelezettségét az **általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 118. § (2) bekezdésében**, foglaltak írják elő.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékről szóló **1990. évi XCIII. évi törvény** 29. §. (4) bekezdése szerinti XV. melléklet alapján állapítottam meg, mely szerint az építésügyi hatósági eljárásban igénybe vehető valamennyi fellebbezésért 30.000- Ft illetéket kell fizetni.

***Tájékoztatás:***

Az engedélyezésre benyújtott tervek az Építési és Környezetvédelmi Osztályon az ügyintézővel egyeztetett időpontban megtekinthetők az ügyintézőknél elektronikus formában az ÉTDR rendszer használatának segítségével vagy elektronikus kapcsolattartás esetén az ÉTDR rendszerben ([www.e-epites.hu](http://www.e-epites.hu)) !

- Osztályunk elektronikus úton az alábbi e-mail címen érhető el: [epit@miskolc.hu](mailto:epit@miskolc.hu).
- Nyomtatványok elektronikusan letölthetők: [www.e-epites.hu](http://www.e-epites.hu)

Miskolc, 2018. augusztus 9.

Dr. Alakszai Zoltán  
nevében és megbízásából:

**V a r g h a Tibor**  
osztályvezető



A határozatról értesül:

1. Kérelmező: Sajószöged Község Önkormányzata 3599 Sajószöged, Ady Endre u. 71.
2. Meghatalmazott, tervező: Görzsöny Gábor – ÉTDR rendszerben
3. Ügyfél: Herperger Istvánné 1045 Budapest, Virág u. 18. 4/22.
4. Lőcsei János Sajószöged, Mátyás király u. 8.
5. Bíró Ferenc Sajószöged, Mátyás király u. 12.
6. Bíró Ferencné Sajószöged, Mátyás király u. 12.
7. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, és Állategészségügyi Osztály – ÉTDR felületen
8. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály – ÉTDR felületen
9. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – ÉTDR felületen
10. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály – ÉTDR felületen
11. B-A-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség – ÉTDR felületen:
12. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. sz. - ÉTDR felületen (véglegessé válás után)
13. Építésügyi nyilvántartás
14. Irattár